

1ª CONFERÊNCIA DA QUALIDADE DE SOFTWARE

Panorama Atual e Perspectivas da Qualidade de Software no Brasil

Data:

4 e 5 de Dezembro de 2008

Horário:

8:30 às 17:30hs

Local:

Auditório da ABINEE
Avenida Paulista, 1439 - 6º andar
(próximo à estação de Metrô
Trianon-Masp) São Paulo -SP

O evento trará um panorama atual da Qualidade de Software no Brasil, com relatos de empresas que obtiveram excelentes resultados na implantação de programas de melhorias de processo e suas perspectivas para os próximos anos.

Venha conhecer importantes protagonistas da Qualidade de Software no Brasil e trocar experiências sobre assuntos que podem interessar diretamente à sua empresa: Programas de melhorias baseados em modelos e sua integração (CMMI, MPS.BR, ISO 9000, SCRUM, ITIL, PMBOK, entre outros.); Benefícios e riscos na implantação de programas de melhoria; Programas cooperados de grupos de empresas para melhoria de processo de desenvolvimento de software; O fator humano no desenvolvimento de software; Medição de resultados na implantação de melhorias entre outros temas.

Palestras confirmadas:

- 7COMm;
- Ci&T;
- Kaizen;
- Johnson & Johnson;
- Powerlogic;
- Sensedia;
- COPPE-UFRJ;
- Núcleo Softex Campinas;
- FUMSOFT (Sociedade Mineira de Software);
- APETI (Associação de Profissionais e Empresas de Tecnologia da Informação);
- PISO (Pólo Industrial de Software);
- ASR Consultoria.

Informações:

conferencia@asrconsultoria.com.br
(11) 5087-8856 ou (11) 2629-0610
www.asrconsultoria.com.br

realização:



Programa



04/12/2008

1. Relato de experiência – Integração de modelos CMMI, MPS.BR e ISO 9000 na 7COMm

Sergio Esmério (7COMm)

2. A importância do fator humano no desenvolvimento de software

Daniel Dystyler (Kaizen)

3. A importância da reutilização de software

Marcílio Ramos (Sensedia)

4. MPS.BR – principais resultados, perspectivas futuras e mudanças previstas na nova versão

Ana Regina Cavalcanti Rocha (COPPE-UFRJ/ MPS.BR)

5. Metodologias ágeis e CMMI / MPS.BR – por que e como são compatíveis

Renato Luiz Della Volpe e Ana Cecília Zabeu (ASR Consultoria)

6. Scrum, MPS.Br e ALM (ferramental) integrados, na prática!

Isabella Fonseca (Powerlogic)

05/12/2008

1. Medindo resultados da implantação de ITIL nas empresas

Vidal Gonçalves (ASR)

2. Relato de experiência – CMMI nível 2 com adaptação ao processo corporativo da Johnson&Johnson

Laércio Bariani (Johnson&Johnson)

3. Relato de experiência – Grupos de empresas Núcleo SOFTEX Campinas

Edvar Pêra Jr. (SOFTEX Campinas)

4. Relato de experiência – Grupos de empresas da região de São José do Preto

Kleber Rodrigues Jr. (APETI)

5. Relato de experiência – Grupos de empresas da região de Ribeirão Preto

João Duarte de Azevedo (PISO)

6. Qualidade como elemento da reputação corporativa das empresas

Carlos Barbieri (FUMSOFT)

7. Relato de experiência – CMMI nível 5 na Ci&T

Renata Mazzini (Ci&T)

MPS.BR – Melhoria de Processo do Software Brasileiro

Ana Regina Rocha
COPPE/UFRJ

Coordenadora da Equipe Técnica do Modelo MPS.BR



Maturidade do Processo de Software no Brasil em 2003

No início dos anos 2000, estudos mostraram que:

- era **necessário um esforço significativo para aumentar a maturidade dos processos de software** nas empresas brasileiras [MCT 2001]
- nos últimos anos, as **empresas de software no Brasil favoreceram a ISO 9000 em detrimento de outras normas e modelos especificamente voltadas para a melhoria de processos de software** como o CMM (antecessor do CMMI) [MIT 2003]

Ref:

[MCT 2001] *Qualidade e Produtividade no Setor de Software Brasileiro*

[MIT 2003] *Slicing the Knowledge-based Economy in Brazil, China and India: a tale of 3 software industries*

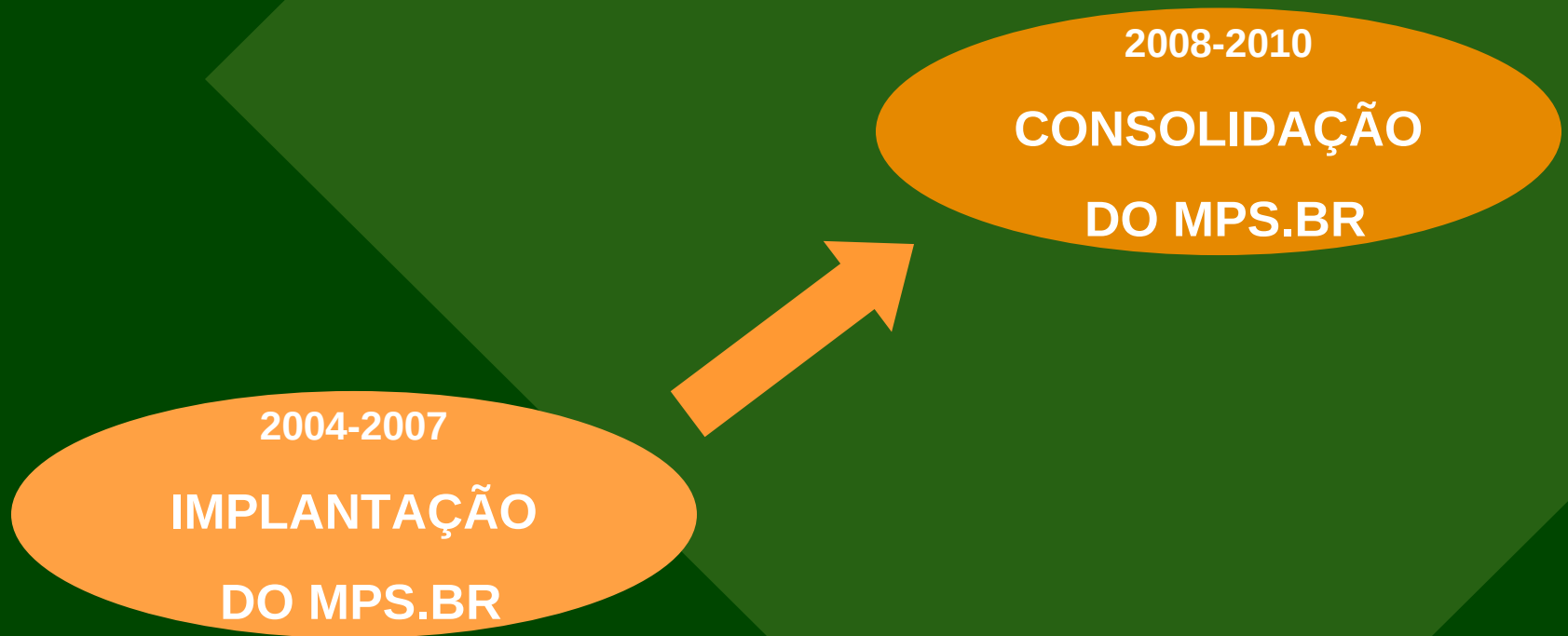


Programa MPS.BR: Melhoria de Processo do Software Brasileiro

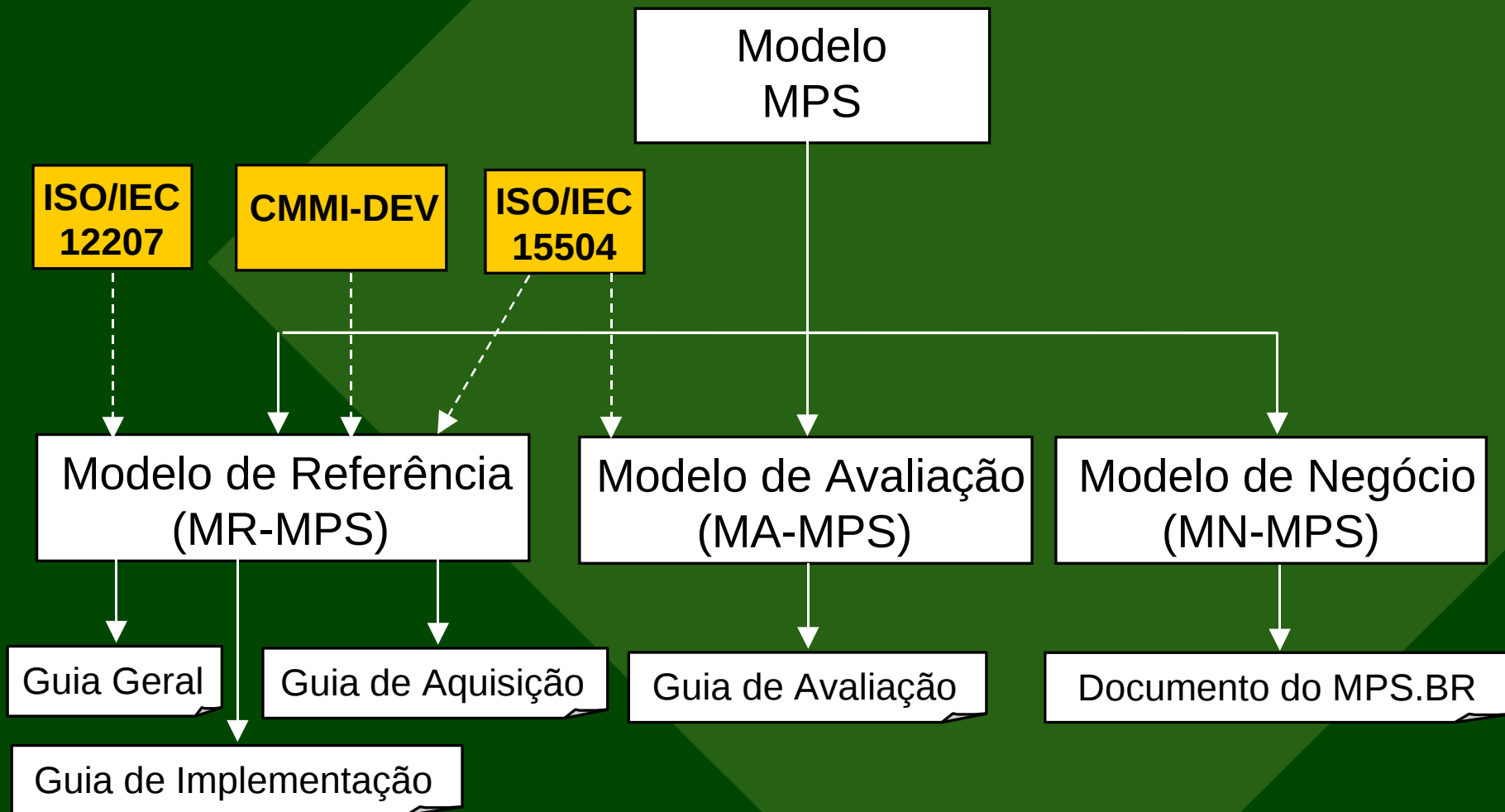
- Para ajudar na solução deste problema, a **SOFTEX – Associação para Promoção da Excelência do Software Brasileiro** lançou o programa MPS.BR no dia **11DEZ2003**, em reunião realizada no MCT – Ministério da Ciência e Tecnologia, em Brasília-DF
- O propósito do MPS.BR (acrônimo) é a **Melhoria de Processo do Software Brasileiro**, compreendendo duas metas (desafios):
 - **Meta técnica: criação e aprimoramento do modelo MPS**
 - em conformidade com as normas ISO/IEC 12207 – *Software Life Cycle Processes* e ISO/IEC 15504 – *Process Assessment*
 - compatível com o CMMI
 - baseado nas melhores práticas da Engenharia de Software
 - adequado à realidade das empresas brasileiras
 - **Meta de mercado: disseminação e adoção do modelo MPS** (em todas as regiões do país, num intervalo de tempo justo, a um custo razoável)
 - tanto em pequenas e médias empresas (PME)
 - quanto em grandes organizações públicas e privadas



MPS.BR - Melhoria de Processo do Software Brasileiro: programa de longo prazo



Modelo MPS: MR-MPS, MA-MPS e MN-MPS

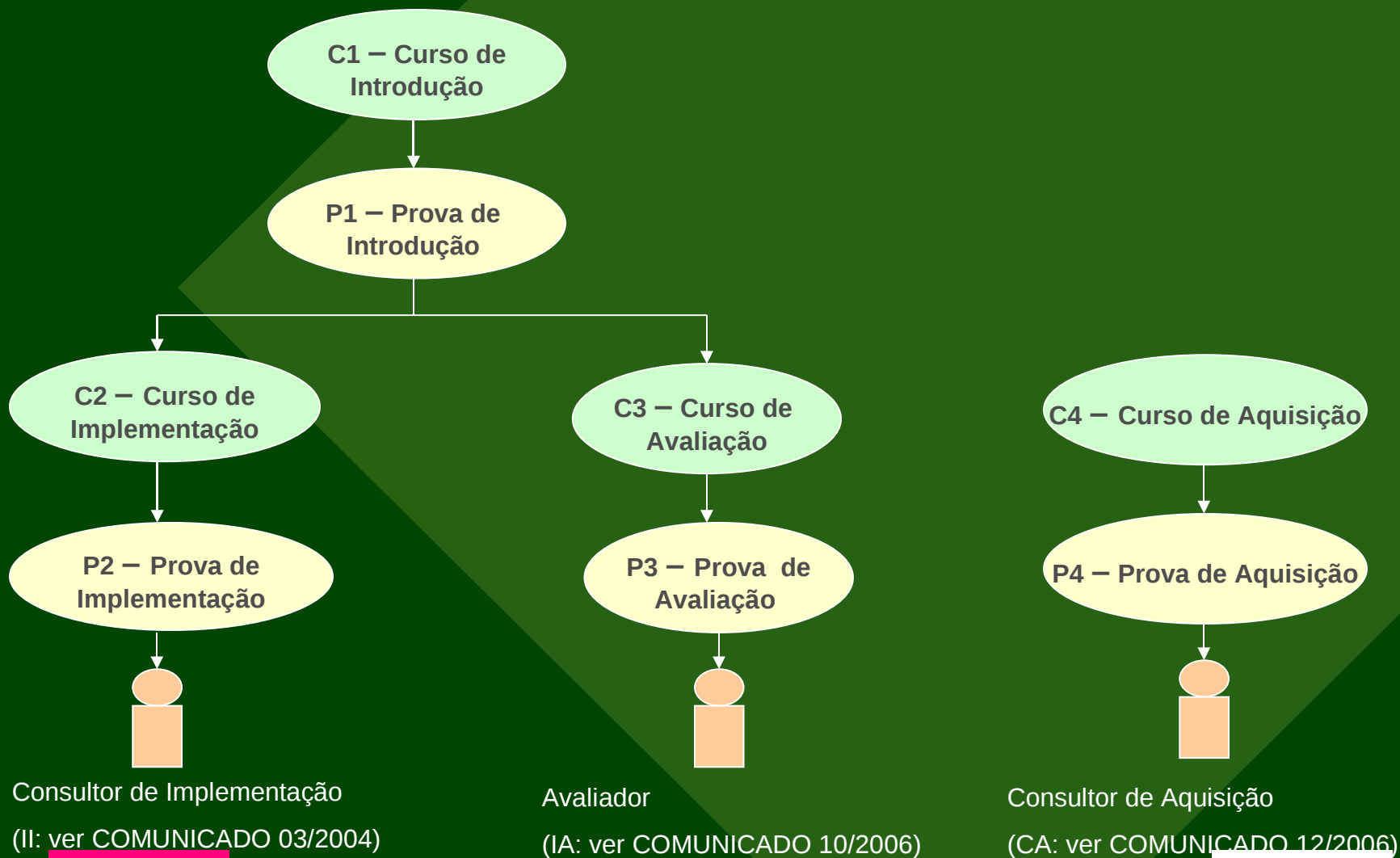


Modelo de Referência MR-MPS (Guia Geral 1.2)

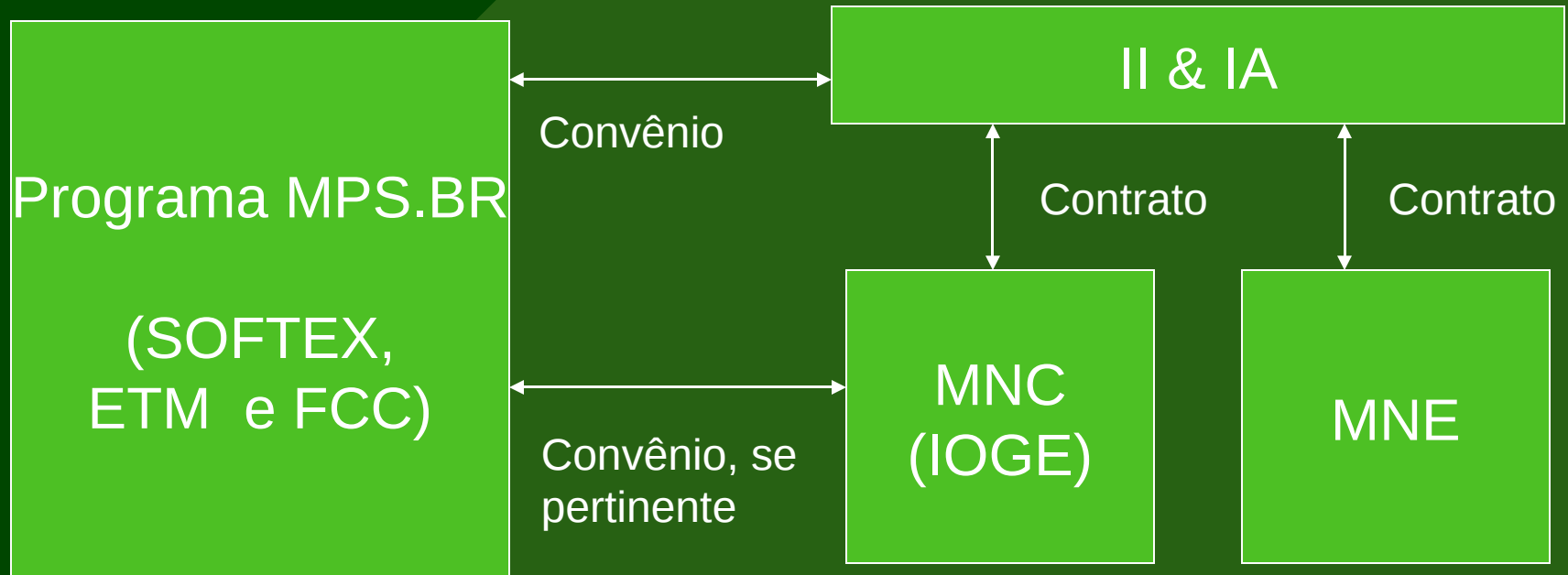
Níveis	Processos	Atributos de Processo (AP)
A	Análise de Causas de Problemas e Resolução - ACP	1.1, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1*, 4.2*, 5.1*, 5.2*
B	Gerência de Projetos – GPR (evolução)	1.1, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1*, 4.2*
C	Gerência de Riscos - GRI Desenvolvimento para Reutilização - DRU Análise de Decisão e Resolução - ADR Gerência de Reutilização – GRU (evolução)	1.1, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2
D	Verificação – VER Validação – VAL Projeto e Construção do Produto - PCP Integração do Produto - ITP Desenvolvimento de Requisitos - DRE	1.1, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2
E	Gerência de Projetos – GPR (evolução) Gerência de Reutilização - GRU Gerência de Recursos Humanos - GRH Definição do Processo Organizacional - DFP Avaliação e Melhoria do Processo Organizacional - AMP	1.1, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2
F	Medição – MED Garantia da Qualidade - GQA Gerência de Configuração - GCO Aquisição - AQU	1.1, 2.1, 2.2
G	Gerência de Requisitos - GRE Gerência de Projetos - GPR	1.1, 2.1

* Estes AP aplicam-se somente a processos selecionados. Todos os outros AP devem ser aplicados a todos os processos.

Cursos e Provas do MPS.BR



MN-MPS: Modelo de Negócio (3 domínios)



LEGENDA:

ETM – Equipe Técnica do Modelo

FCC – Forum de Credenciamento e Controle

IA – Instituição Avaliadora

II – Instituição Implementadora

IOGE – Instituição Organizadora de Grupo de Empresas

MNC – Modelo de Negócio Cooperado entre grupo de empresas (pacote)

MNE – Modelo de Negócio Específico para cada empresa (personalizado)

Resultados Alcançados: 2004-2008 (5 anos)

- **Meta técnica: criação e aprimoramento do modelo MPS**
- ✓ **Guias do MPS.BR** (disponíveis em Português e Espanhol para *download* gratuito na seção Guias em www.softex.br/mpsbr):
 - ✓ Guia Geral versão 1.2
 - ✓ Guia de Aquisição versão 1.2
 - ✓ Guia de Implementação versão 1.1 (7 partes)
 - ✓ Guia de Avaliação versão 1.1
- ✓ **Instituições Implementadoras (II):** 19 II credenciadas (COMUNICADO 3/2004)
- ✓ **Instituições Avaliadoras (IA):** 9 IA credenciadas (COMUNICADO 10/2006)
- ✓ **Consultores de Aquisição (CA):** 2 CA certificados (COMUNICADO 12/2006)

Resultados Esperados: 2004-2010

- **Meta técnica: Criação e aprimoramento do modelo MPS**
 - ❖ **Guias do MPS.BR: suíte 2.0** (em conformidade com a ISO/IEC 12207:2008 – *Software life cycle processes* e ISO/IEC 15504-2:2003 – *Process assessment – Part 2: Performing an assessment*)
 - ❖ Instituições Implementadoras: **30 II** (total)
 - ❖ Instituições Avaliadoras: **15 IA** (total)
 - ❖ Consultores de Aquisição: **30 CA** (total)

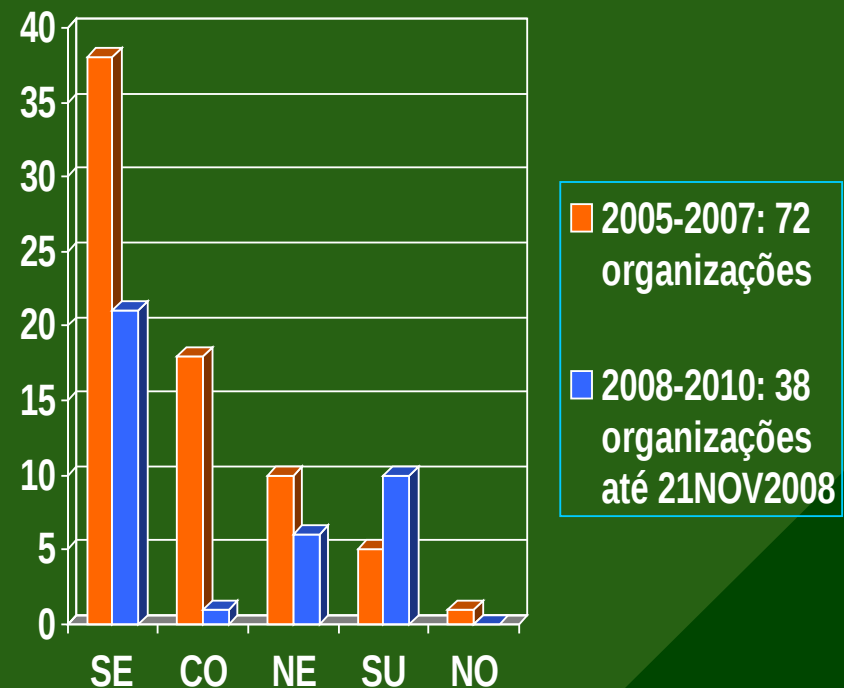
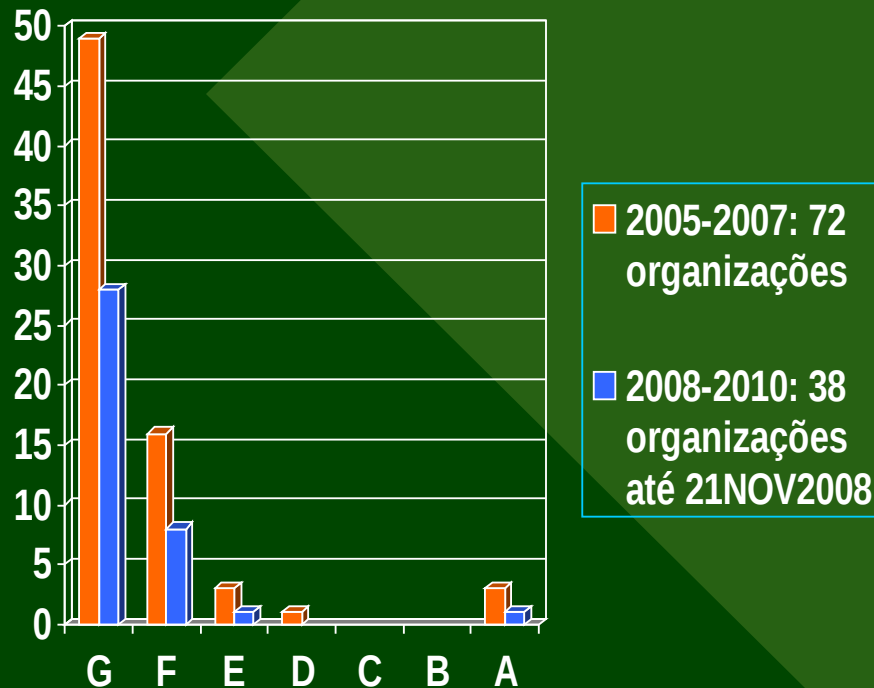
Resultados Alcançados: 2004-2008 (5 anos)

➤ Meta de mercado: disseminação e adoção do modelo MPS

2. Cursos e Provas do MPS.BR de 2004-2008 (até 17NOV), em todas as regiões do país:

- ✓ 3.330 participantes de cursos do MPS.BR (C1 - Introdução, C2 - Implementação, C3 - Avaliação e C4 – Aquisição)
- ✓ 1.040 aprovados em provas do MPS.BR (P1 - Introdução, P2 - Implementação, P3 - Avaliação e P4 – Aquisição)
- ✓ Em 2004, **criação do modelo de negócio MN-MPS** (atualizado sempre que necessário)
- ✓ Em 2004-2005, **implementações-piloto do modelo MPS** em grupos de empresas no Rio de Janeiro, Campinas e Recife
- ✓ De 2006-2008 (até 07NOV), **implementações do modelo MPS em + 200 empresas:**
 - ✓ **Modelo de Negócio Cooperado (MNC)**, apoio SOFTEX (com recursos do BID/FOMIN, MCT/FINEP e SEBRAE/PROIMPE) a **165 PMEs** (níveis G e F) para implementação (12 meses) e avaliação MPS (3 meses subsequentes), em 25 grupos de empresas gerenciados por 14 IOGE (Instituições Organizadoras de Grupos de Empresas)
 - ✓ **Modelo de Negócio Específico (MNE)**, implementação e avaliação MPS em **+ 35 organizações** privadas e governamentais de todos os portes (tanto nos níveis G-F quanto em níveis mais elevados)

110 Avaliações MPS Publicadas: Resultado Alcançado por Nível MPS e Regiões do Brasil (FATO RELEVANTE)



Resultados Esperados: 2004-2010

➤ Meta de mercado: Disseminação e adoção do modelo MPS

- ❖ 5.000 participantes de cursos do MPS.BR (total)
- ❖ 1.500 aprovados em provas do MPS.BR (total)
- ❖ + 300 empresas (de 2008-2010, a confirmar) com MR-MPS implementado (12 meses) e avaliação MA-MPS (3 meses subsequentes), das quais:
 - ❖ 220 empresas nos níveis G-F (base da pirâmide)
 - ❖ 80 empresas nos níveis E-D-C (meio da pirâmide)

MPS.BR: Lições Aprendidas

- Publicação SOFTEX (em Português, Espanhol e Inglês, disponível para *download* gratuito na seção Acesso Rápido em www.softex.br/mpsbr) que apresenta o **Corpo de Conhecimento do MPS.BR**, com as principais lições aprendidas em quatro áreas:
 2. **Gestão do programa MPS.BR**
 3. **Organização de grupos de empresas no programa MPS.BR**
 4. **Implementação do modelo MPS em empresas**
 5. **Avaliações MPS**



iMPS: Resultados de Desempenho

- Publicação SOFTEX (em Português, disponível para *download* gratuito na seção Acesso Rápido em www.softex.br/mpsbr) que apresenta os **resultados de desempenho de organizações que adotaram o modelo MPS**, em sete categorias: custo, prazo, produtividade, qualidade, satisfação do cliente, retorno do investimento (ROI) e satisfação com o modelo MPS
- Os resultados gerais da 1ª rodada do estudo iMPS (realizada em 2008, pelo Grupo de Engenharia de Software Experimental da COPPE/UFRJ, com mais de 170 empresas/unidades organizacionais que adotaram o modelo MPS) indicam que estas empresas mostraram:
 1. **maior satisfação dos seus clientes**
 2. **maior produtividade**
 3. **capacidade de desenvolver projetos maiores**
 4. **satisfação com o modelo MPS**

Modelo MPS: Conclusão

- A criação e aprimoramento do modelo MPS só foi possível com o envolvimento de uma **equipe competente (ETM – Equipe Técnica do Modelo MPS)**
- Este modelo de processo de software foi **criado de acordo com a realidade das empresas brasileiras** e vem permitindo sua implementação e avaliação num intervalo de tempo justo a um custo razoável
- O modelo MPS tem propiciado **amplo debate e aprendizado em todas as regiões brasileiras** (Sul, Sudeste, Centro Oeste, Nordeste e Norte) sobre Melhoria de Processo de Software, com mudança cultural significativa
- A adoção do modelo no **Brasil superou a marca de 110 avaliações MPS**, com aceitação pelo mercado nas mesmas condições de modelos equivalentes como o CMMI
- Embora o foco principal do modelo MPS esteja nas **PMEs**, este modelo também mostrou ser adequado a implementações e avaliações de processos de software em **grandes organizações** privadas e governamentais

Programa MPS.BR: Conclusão

- O MPS.BR é um **programa mobilizador**
- Até agora, a **sustentabilidade do programa** foi garantida e os **resultados alcançados** foram excelentes, superando os resultados esperados
- O MPS.BR é um **programa de longo prazo**, como o CMMI
- Este programa é um empreendimento magno no setor de software brasileiro, com **forte interação Universidade-Empresa-Governo**
- Sobretudo, trata-se de um **grande esforço de capacitação nacional** (de pessoas, instituições e organizações interessadas no modelo MPS) para melhorar continuamente os processos de software nas empresas, sua capacidade de inovar e competir no mercado local e global

MPS.BR - Melhoria de Processo do Software Brasileiro

Apoio:

Ministério da
Ciência e Tecnologia



Banco Interamericano de Desenvolvimento

FUNFIN - CII



MPS.BR - Melhoria de Processo do Software Brasileiro

✓ *Muito Obrigado*

➤ *Perguntas ?*



m p s

Br

Melhoria de
Processo
do Software
Brasileiro

